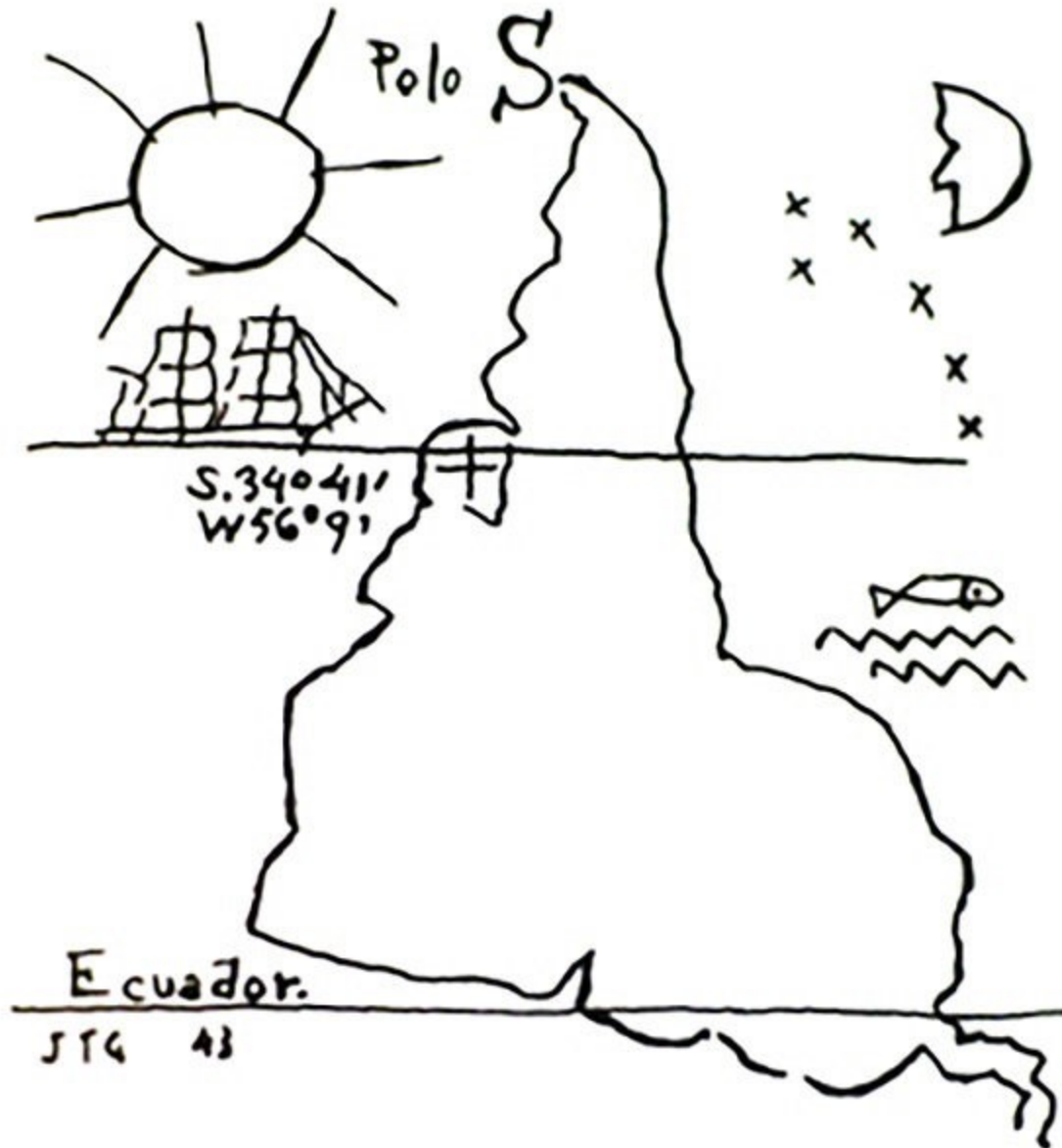




Pandemia, neoextractivismo y crisis socioecológica en América Latina



MARISTELLA SVAMPA (CONICET-UNLP, ARGENTINA)

CICLOS LECTURAS DEL SUR

DISCURSOS, SABERES Y PRÁCTICAS ESTÉTICAS DESDE LA ARGENTINA

Reflexiones preliminares

- ▶ Pandemia, desigualdades y concentración de la riqueza
- ▶ -Origen zoonótico y crisis socioecológica.
- ▶ La **metáfora bélica**
- ▶ -Entre el **Leviatán** sanitario y el regreso del **Estado Social**
- ▶ La figura del **Colapso**. Del colapso ecológico al colapso sistémico

La pandemia en America Latina

- ▶ -América Latina **epicentro** de la pandemia y de las desigualdades
- ▶ Recesión en AL entre 30 y 40 millones de pobres más
- ▶ La reactivación económica y **las falsas soluciones**
- ▶ -La aceleración del neoextractivismo
- ▶ Contexto de fragmentación regional



–Antropoceno/ Capitaloceno/Terricidio

- ▶ Límites naturales y ecológicos
- ▶ Diagnóstico. La crisis socioecológica
- ▶ Concepto síntesis/Concepto en disputa
- ▶ Cuestionamiento de las lógicas de desarrollo
- ▶ Nos desafía a pensar de manera holística/Perspectiva integral, matriz productiva, matriz de consumo, matriz de distribución
- ▶ Tiene hondas repercusiones filosóficas, éticas y políticas (los modos de relacionamiento con el otro, con la naturaleza)

Alertas climáticas 2019



1 parte- La expansión del neoextractivismo

- ▶ **Desarrollo:** Idea-fuerza; Gran Relato de la modernidad
- ▶ Asociación Progreso-Desarrollo. Productivismo
- ▶ Visión antropocéntrica de la Naturaleza
- ▶ Visión Eldoradista. Recursos naturales y ciclos económicos. Entre la historia del saqueo y la ilusión desarrollista
- ▶ **La problemática ambiental como punto ciego**, no solo de los gobiernos conservadores
- ▶ Para las izquierdas y los populismos desarrollistas
- ▶ **Año 2000.** Retorno en fuerza de la idea de Desarrollo como “gran relato” en América Latina.
- ▶ Convergencia de tres campos. Productivismo, visión instrumental y eldoradismo

Expansión del neoextractivismo en AL

- **Extractivismos y Neoextractivismos**
- Aumento del metabolismo social del capital (mas energía, mas materias primas). Mayor presión sobre los bienes naturales. Afianzamiento de una dinámica de Desposesión
- Crisis socioecológica. Antropoceno/Capitaloceno
- Multiplicación de las formas de extractivismo/La gran escala
- **Año 2000. Cambio de época. Progresismos**
- **Expansión de las fronteras del derecho.** Derechos Colectivos/ Derechos Ambientales.
- **Expansión de las fronteras del capital**
- Explosión de la conflictividad socio-territorial-ambiental.
- **2003. Hacia el Consenso de los Commodities.** Consenso: “no hay alternativa” Clausura/Sutura de la discusión sobre el Desarrollo y Alternativas

–.Dimensión geopolítica del Antropoceno

- ▶ **Continuidades y mutaciones en el clivaje norte-sur.**
- ▶ -Continuidad de la división entre geografía de la extracción y geografía del consumo (externalización de los impactos, multiplicación de las desigualdades)
- ▶ Profundización de la geografía de la extracción en los países del Sur. La deuda ecológica.
- ▶ Mutaciones geopolíticas. El ascenso de China y la transición hegemónica. China y la neodependencia

Neoextractivismo, megaproyectos y modelos de desarrollo hegemónicos

- **Modelos de ocupación territorial, que se imponen verticalmente sobre las poblaciones**
- **Expansión de la minería a cielo abierto**
- **Modelo energético.** Combustibles fósiles. Expansión de **las energías extremas.** Explotación de hidrocarburos convencionales y no convencionales (fractura hidráulica o fracking).
- Megarrepresas y otros proyectos de infraestructura (IIRSA-CoSIPLAN)
- **Expansión de los agronegocios** (soja, palma africana, biocombustibles)
- **Sobreexplotación** (pesca, expansión de la frontera forestal, etc.)
- Zonas de sacrificio (polos de desarrollo industrial y extractivo)

Expansión de Movimientos socio-ambientales/Giro ecoterritorial de las luchas

- ▶ Movimientos contra la megaminería (comunidades indígenas, asambleas ciudadanas, comités ambientales, rondas campesinas) Ecuador, Argentina, Perú, Colombia, México
- ▶ Movimientos contra la expansión de la frontera petrolera, contra el arribo del fracking (Argentina, Colombia, Brasil, México)
- ▶ -Movimientos contra las megarepresas (México, Brasil, Chile, Argentina)
- ▶ Movimientos contra los impactos sociosanitarios del agronegocios (efectos de los agrotóxicos, Argentina, Colombia, Ecuador)
- ▶ Contra la expansión de la frontera forestal; pesquera, contra las zonas de sacrificio (Chile)

2. Fases del neoextractivismo (entre 2003-2019)

- ▶ **Primera fase:** 2003-2010. positividad.
- ▶ Consolidación de gobiernos progresistas . Aumento del gasto social/salario. Reducción de la pobreza/expansión el consumo. Lenguaje de las ventajas comparativas. Crecimiento económico, reducción de la pobreza. De 44% a 31,4% entre 2001 y2011); pobreza extrema: de 19,4% a 12,3%; 19% de la población bajo planes
- ▶ No reconocimiento/baja visibilidad de los conflictos
- ▶ **Segunda fase: 2010-2013**
- ▶ Multiplicación de megaproyectos/Multiplicación de las resistencias.
- ▶ Programas nacionales de Desarrollo (independientemente del signo político de los gobiernos). IIRSA/COSIPLAN. Explosión de conflictos emblemáticos
- ▶ Avance sobre territorios indígenas

Fase de exacerbación del neoextractivismo (a partir de 2013-2014)

- ▶ **Fin del superciclo de los commodities (caída precio materias primas)**
- ▶ Expansión de las fronteras de los commodities
- ▶ Consolidación de la dependencia con China
- ▶ Declive de la hegemonía populista/progresista/ Giro conservador

Exacerbación del neoextractivismo

- ▶ -La emergencia de una territorialidad criminal (Venezuela, Perú, minería artesanal/ilegal)
- ▶ -El reforzamiento de estructuras patriarcales en los territorios extractivos. Prostitución, tráfico de mujeres.
- ▶ El aumento de la violencia estatal y paraestatal contra los activistas
- ▶ -La expansión de las energías extremas fracking (shale gas, tight gas (Argentina, Mexico, Colombia), depósitos offshore (Presal, in Brazil) , arenas bituminosas(Venezuela)

A más extractivismo, menos democracia

- Aumento de las desigualdades en la distribución de la tierra
- -Violación de DDHH. Criminalización/Represión
- Aumento de los asesinatos a activistas ambientales en la disputa por la tierra y la defensa del territorio
- Retracción de las fronteras de la democracia.
- Exacerbación del neoextractivismo en un contexto conservador y de retorno abierto de las élites políticas y económicas.
- Flexibilización de la normativa ambiental y laboral

Criminalización/Represión

- ▶ Entre 2002 y 2013. 908 asesinatos de activistas ambientales en todo el mundo
- ▶ 2015: 3 asesinatos por semana
- ▶ Solo en 2015 : 50 asesinatos en Brasil, Filipinas (33), Colombia (26), 4to Perú (12), 5to Nicaragua (12)
- ▶ Incremento a partir de 2007 y 2009
- ▶ 2016. Asesinato de Berta Cáceres,
- ▶ 2017 y 2018: 200 asesinatos, 60% en AL
- ▶ Fuente: **Global Witness**, 2016

Datos en Brasil. La Amazonia como frontera de muerte

- ▶ 2019. “Con **24 asesinatos**, Brasil aparece en el tercer lugar en el ranking de países que mataron a más activistas ambientales en 2019, según el informe anual de la ONG **Global Witness**, que registró **212** asesinatos de defensores ambientales en el último año en todo el mundo, el peor índice de la historia registrado por el informe”
- ▶ Los datos de 2019 dejan a Brasil solo detrás de Filipinas (43 muertes) y Colombia (64 muertes).
- ▶ Casi el 90% de estos asesinatos en Brasil tuvieron lugar en la Amazonia.
- ▶ <https://www1.folha.uol.com.br/internacional/es/cienaiaysalud/2020/07/brasil-ocupa-el-tercer-lugar-en-el-ranking-de-asesinatos-de-activistas-ambientales-en-2019.shtml>

Disputa por la tierra y acaparamiento de tierras

- “A partir del análisis de los censos agropecuarios nacionales en **15 países latinoamericanos** fue posible conocer qué proporción de la tierra agrícola se encuentra concentrada en el 1% de las fincas de mayor tamaño. El resultado es abrumador y expone un panorama aún más alarmante de lo que se conocía hasta ahora: en conjunto en la región, el 1% de las fincas de mayor tamaño concentra más de la mitad de la superficie agrícola. Dicho de otro modo, el 1% de las fincas acapara más tierra que el 99% restante”, Oxfam, 2016

Necesidad de desmontar mitos. Sobre la falsa oposición entre lo social/económico y lo ambiental

- ▶ Concentración de la riqueza y boom de los commodities en AL
- ▶ Hubo reducción de la pobreza pero no de la desigualdad
- ▶ **Datos Oxfam. 2013:** 10% de las personas mas ricas de AL se quedaban con el 37% de los ingresos
- ▶ Si se considera la riqueza: el 10% mas rico acumulaba el 71% de la riqueza
- ▶ Según **Forbes**; la riqueza de los super-ricos en AL creció a un ritmo de 21% anual durante el boom de los commodities, contra el 3,5 anual del PBI de la región

Consecuencias del neoextractivismo

- ▶ Coincidencia entre el mapa de la pobreza y el mapa de la contaminación
- ▶ Neoextractivismo y Reprimarización de las economías
- ▶ Neoextractivismo y ausencia de reforma de los sistemas tributarios
- ▶ Persistencia del Analfabetismo ambiental y la ceguera epistémica
- ▶ Noextractivismo, “Dueñidad” (retomando a Rita Segato) y Terricidio.

Incendios en A.Latina El pantanal.

El **Pantanal** brasileño, el humedal continental más grande del planeta que cubre gran parte de los estados de Mato Grosso y Mato Grosso do Sul, registró **16.000 incendios** en lo que va de 2020, convertido en el año más castigado por el fuego según datos del Instituto Nacional de Pesquisas Espaciales (Inpe)



Incendios en las islas del Delta, frente a Rosario, Argentina



3. Propuestas/Desafíos

- ▶ Giro ecoterritorial como tendencia
- ▶ Convergencia de lenguajes (ecologista, indianista, feminista). Hacia un **Lenguaje común. Nueva gramática política y enfoques relacionales**
- ▶ **Diferentes narrativas relacionales:** Buen vivir, Bienes Comunes, defensa del territorio, Justicia Ambiental, Autonomía, Der. De la Naturaleza, Soberanía Alimentaria, Paradigma de los Cuidados.
- ▶ Pandemia y desafío civilizatorio. Propuestas globales. Green New Deal, Pacto ecosocial e intercultural del Sur

Ejes del Pacto Ecosocial, Económico e Intercultural del SUR

- ▶ 1- Paradigma de los cuidados
- ▶ 2- La necesidad de articular la agenda social y la agenda ambiental
- ▶ 3- Una agenda de transición socioecológica integral

-Paradigma de los cuidados y Sustentabilidad

- ▶ *Cosmovisión relacional/ontología relacional. Interdependencia, ecodependencia, cuidados. reciprocidad*
- ▶ **Pueblos indígenas. Ecofeminismos/Feminismos populares/Economía feminista**
- ▶ **Dimensiones de los cuidados:**
 - ▶ -1-Cuidado de los ecosistemas, de las tierras y territorios. feminismos populares/comunitarios, campesinos e indígenas, feminismos territoriales
 - ▶ -2. Trabajo invisibilizado de la reproducción social
 - ▶ El cuidado como un derecho
 - ▶ Universalización y Democratización de los cuidados
 - ▶ -3- Cuidados y salud, cuidados y educación, cuidados y trabajos

Para cerrar

- ▶ No sirve reactivar la economía si no se cambia la matriz productiva, los modelos de maldesarrollo
- ▶ No es cierto que haya una oposición entre lo social, lo económico y lo ambiental
- ▶ Hay que combatir el escepticismo. No solo los negacionismos sino también los colapsismos y su vínculo con los progresismos selectivos (la ceguera epistémica, el analfabetismo ambiental)
- ▶ Hay que activar/Elaborar alternativas, a nivel multiescalar (no solo la escala local).



► GRACIAS

Por un pacto social, ecológico, económico
e intercultural para América Latina

Durante mucho tiempo, las élites nos contaron que no se podía parar los mercados ni la gran máquina de acumulación capitalista, pero resulta que sí, que es posible activar el freno de emergencia cuando se decide que la vida está en peligro

PACTO ECOSOCIAL DEL SUR

América Latina y Caribe

